>justizia LAB

DENAK EZ DU BALIO BOTO BATZUREN TRUKE

LABek ez du gogoratzen oraingo hau bezalako kanpaina zikinik

Hauteskunde kanpainaren aurreko egunek balio izan ziguten ikusteko noraino heltzeko prest dauden sindikatu batzuk zenbait boto gehiago bereganatzeko helburuaz. Bi izan dira, oro har, nork bere mesederako bihurtu nahi zituen merituekin lotutako kontuak; horretarako langileak manipulatu behar baziren ere: erretiro pentsioak eta abenduaren 24 eta 31 egun gatazkatsuak.

Lehenengoari dagokionez, gure arteko pertsona ugarirengan jubilazioek suposatzen duten korapiloa atera zuen LABek kanpainaren eztabaidatik. Horrekin batera geratu gara ekainaren 6an bertan bloke sindikala osatuko dugula sailari proposamen bateratu bat aurkezte aldera; horrela jokatuta lortu nahi dugu Justizia Administrazioan elkarrekin bizi diren bi pentsio erregimenak ahalik eta gehien parekatzea.

Bigarren gaia dela-eta nabarmendu behar dugu izendapen akatsa besterik ez zena (ez dira gehiegizko orduengatiko egunak, hitzarmenean jasotako *ez lanegunak* baizik) –izan ere, urte hasieran bazuen sailak zuzentzea- kanpainako beste liskar gune bilakatu dute. Informazio orri batean esatea sindikatu batek protesta egun zuela zegozkion baino gehiegizko orduengatiko egun gehiago agertzen zirelako gezurra da eta, gainera, sua pizteko gogoa ere bada. Eta hori gutxi balitz bezala, hara non JAZek bere alea ekarri duen eta ohar bat plazaratu du esanez 2019ko egutegia (oraindik argitaratu gabea!!!) zuzendu behar duela. Sailak ez ote zekien jokabide horrekin alderdietako baterantz ari zela lerratzen? LABen benetan-benetan pentsatzen dugu nahita egin zuela.

Baina denen gainean justifikaziorik ez duena da administrazioaren parte hartze zuzenak, sailburutik hasi eta Gabriel zuzendariarekin bukatu. Bada, inork inoiz ikusi al du hauteskunde kanpaina bete-betean administrazioko zuzendari batek langileei idazki baten bidez zuzentzea esateko, erakunde sindikal batekin izandako elkarrizketen ondorioz, erabaki duela urte mordoxkatik legeak ezartzera behartzen zuen hainbat kontu abian jartzea?

NO TODO VALE A CAMBIO DE UNOS VOTOS

LAB no recuerda una campaña electoral tan poco honesta como la actual.

Los días previos al inicio de la campaña electoral nos sirvieron para mostrar hasta donde están dispuestos a llegar algunos sindicatos con el fin de atraerse unos votos más. Dos han sido principalmente los temas que han utilizado para arrogarse cada cual los mejores merítos, aunque fuese a costa de intentar manipular a las trabajadoras y a los trabajadores: las pensiones de jubilación y los días 24 y 31 de diciembre.

Con respecto al primero, LAB sacó fuera del debate de la campaña el asunto de la jubilación, tan sensible para buena parte de nuestro colectivo. Y hemos quedado en que el mismo 6 de junio conformaremos un bloque sindical para elaborar una propuesta conjunta y presentarla al departamento y, de esa manera, conseguir un sistema que iguale las pensiones de los dos regímenes que actualmente conviven en la Administración de Justicia.

En lo relativo al segundo, hay que remarcar que un simple error de denominación (no son días de exceso sino días no laborables por ser de convenio) –que, por cierto, el departamento pudo subsanar a principios de año- lo han convertido en otro punto caliente de la campaña. Que se diga en hoja informativa que un sindicato se quejó por constar más días de asuntos propios es mentira y es querer meter cizaña. Pero no se queda ahí la cosa porque la DAJ hizo su particular contribución publicando una nota que dice corregir el calendario de 2019 -¡¡¡que no se ha hecho aun público!!! ¿Acaso el departamento no era consciente de que con ese proceder estaba posicionándose con una de las partes? Sinceramente en LAB creemos que lo hizo intencionadamente.

Pero lo que no tiene justificación es la intervención directa de la administración, empezando por la consejera y terminando por la directora Gabriel. ¿Cuándo se ha visto que en plena campaña electoral una directora se dirija a las trabajadoras y a los trabajadores diciéndoles que, fruto de las conversaciones mantenidas con una de las centrales sindicales, ha decidido poner en marcha unas

CCOO hauteskundeetan onuradun atera dadin aurkezturiko lerratze argi horrek frogatzen du Justizia Saila zuzentzen duten pertsonen posizioa demokratikoki oso ahula dela eta langile guztiei pentsarazi beharko lieke: zer interes izan dezake gobernuak sindikatu batzuei abantaila emateko? Hitzarmen aitorrezinen bat sinatu ote dute? Noiztik ote dabil administrazioa erakunde sindikal baten batekin aldebiko bileretan, besteen ezkutuan?

Hori guztia nazkagarria gertatuko litzaiguke egia izango balitz baina, gainera, ez da egia. LABen estilokoa ez da sindikatu gisa dagozkigunak egiteagatik harropuztea, gure zeregina baita langileen eskubideak eta lan-baldintzak defendatzeko asmoz ahalik eta sindikalki gehiena egitea. Hala eta guztiz ere, Justizia Sailak hauteskunde kanpainan muturra sartu duela ikustean, ezin gara isilik geratu.

Hortaz, bulegoetan egindako elkarrizketa batzuen ondorioz administrazioak ontzat eman duela auzitegi medikuen lanpostuak baloratzen hastea esaten badigute orain, ez dugu sinesten. Izan ere, egindako grebak, mobilizazioak eta legebiltzarraren mandatuak gabe (horiek guztiak LABen bultzadaz burutuak), hau da, presio hori egin ezean ez geundeke gaur egun gauden lekuan. Bide batez esanda, balorazioa ez zen forentseen aldarrikapenetako bat eta sailak orain egiteko erabakia hartu baldin badu izan da auzitegiek bere aurka ebatzi dutelako, ez besterik.

Bestalde, indarkeria epaitegietako langileen lan-baldintzek hobera egin dezaten eta berorietan ematen den zerbitzua kalitatezkoa izan dadin hainbat eta hainbat ekimen abian jarri baditu sindikatu batek, hori LAB da. Hedabideetan egindako salaketetatik hasita Eusko Legebiltzarreko Justiziako Batzordean LABek egindako txosten aurkezpenarekin bukatuta; tartean Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi nagusiari eta Botere Judizialeko Kontseiku Orokorrari egindako eskaerak -arazoetan parte har zezaten-; Bizkaiko Ikuskaritzan aurkeztutako salaketa eta ondoren ikustatzaile nagusiak berak egindako jarraipenarekin segituz; horrek guztiak lagundu du lurra ereiten eta Justizia Saila behartu du erreakzionatzera. Izatez, lorpen garrantzitsu bat etorri zaigu haien ondorioz: administrazioak atzera egin behar izan du osasuna dela-eta lanpostuz aldatzeko prozeduran bitarteko langileei ezarritako betoan. Eta horrek zerikusia du LABek aurrera atera duen kasuan erakunde batzuek emandako txostenekin, horietan honelakoak irakurri daitezkeela:

- “Desde nuestro punto de vista es mejor y mucho más económico invertir en mejorar la situación laboral y emocional de los profesionales

medidas que hace años estaba legalmente obligada a adoptar?

Este claro alineamiento para favorecer a CCOO en las elecciones sindicales demuestra una posición muy poco democrática de quienes dirigen el Departamento de Justicia y debería ser objeto de reflexión para toda la plantilla: ¿Qué interés puede tener el gobierno para darles ventaja a algunos sindicatos? ¿Habrán suscrito algún pacto inconfesable? ¿Desde cuándo la administración está actuando bilateralmente con alguna central sindical, a espaldas del resto?

Todo esto nos parecería repugnante aunque fuera verdad, pero es que encima es falso. No es el estilo de LAB alardear de haber hecho lo que como sindicato nos corresponde: hacer todo lo posible sindicalmente para defender los derechos y las condiciones laborales de las trabajadoras y de los trabajadores. Pero, ante la intromisión del Departamento de Justicia en la campaña electoral, no podemos mantenernos calladas.

Por lo tanto, si nos vienen ahora con que, a consecuencia de unas conversaciones de despacho, la administración ha tenido a bien iniciar la valoración de puestos de las médicas y de los médicos forenses, no nos lo creemos. Sin las huelgas, las movilizaciones y los mandatos parlamentarios en los que LAB contribuyó, sin toda esa presión no estaríamos donde estamos. Por cierto, que la valoración no formaba parte de la tabla reinvindicativa del colectivo y si el departamento se decide ahora a hacerla es porque sabe que los tribunales ya han fallado en su contra.

Por otra parte, si algún sindicato ha puesto en marcha multitud de iniciativas para mejorar las condiciones laborales del personal de los juzgados de violencia y para que se ofrezca un servicio de calidad, ése ha sido LAB. Desde las denuncias en los medios de comunicación hasta la presentación de un informe elaborado por LAB ante la Comisión de Justicia del Parlamento Vasco; pasando por las peticiones al TSJPV y al CGPJ para que intervinieran; y siguiendo con la denuncia y posterior seguimiento del propio Inspector Jefe de Trabajo de Bizkaia; todo ello ha contribuido a preparar el terreno y que el Departamento de Justicia se haya visto obligado a reaccionar. De hecho, ya conseguimos que la administración echara para atrás su norma de vetar al personal interino el cambio de puesto de trabajo por motivos de salud. Y en todo ello parte fundamental son los informes emitidos por diferentes organismos a raíz del caso llevado por LAB; en ellos se puede leer frases del siguiente tenor:

- “Desde nuestro punto de vista es mejor y mucho más económico invertir en mejorar la situación laboral y emocional de los profesionales

que lamentar el deterioro físico-mental de personas que además de un daño a ellas, sus familias y a la sociedad, hará malgastar tiempo y dinero de todos en juicios, denuncias e indemnizaciones"

- "... aconsejo el cambio de puesto de la trabajadora ya que se la puede considerar como especialmente sensible para los riesgos psicosociales."

Aurreko guztia esanda, Justizia Administrazioko Zuzendari Isabel Gabriel Bellidoren dimisioa berriro eskatzea besterik ez dugu, erakutsi duen etika falta lotsagarriagatik.

Dena den, kontu honetan nabarmentzen dena dira sindikatuek duten lan egiteko era ezberdinak: batzuk mesedeen bila doazen bitartean bestetzuek ekintza sindikalean oinarritzen dugu gure zeregina.

2019-05-29

que lamentar el deterioro físico-mental de personas que además de un daño a ellas, sus familias y a la sociedad, hará malgastar tiempo y dinero de todos en jucios, denuncias e indemnizaciones"

- "... aconsejo el cambio de puesto de la trabajadora ya que se la puede considerar como especialmente sensible para los riesgos psicosociales."

Una vez dicho todo lo anterior, no nos queda más que reiterar la petición de dimisión de la Directora de la Administración de Justicia, Isabel Gabriel Bellido, por su vergonzosa falta de ética.

En cualquier caso, lo que se demuestra en todo este asunto son los diferentes estilos de los sindicatos: mientras algunos van a la búsqueda de favores, otros basamos nuestro trabajo en la acción sindical.

29-05-2019