

### **Bitarteko langileak: araua aldatu dute**

Gaur argitaratu dute EHAAn EAeko Justizia Administrazioako bitarteko langileen izendapena eta kargu uztea arautzen dituen 2010eko irailaren 16ko Agindua aldatzen duen agindua.

Sakoneko azterketa bati aurrea hartuz, arauak dituen puntuetako eztabaidagarrienetako biren balorazioa egin nahi dugu:

- **Bitarteko langilea aritu izan den lanpostuan, arrazoia edozein izanik ere, titularra ez bada hasten lanean, nola jokatu.**

LABek beti aldeztu du aginduak orain arte jaso duena: kargu uztea gertatzen den guztietan nork zerrendako ordenara itzuli behar duela, zerrenda buru denari eskaini behar zaiola plaza.

Beste sindikatu batzuek, ordea, lanpostuan aritu izan den bitarteko langile horrek jarraitzea nahi dute titularrak ez badu okupatu behar.

Kontu hau aspaldiko eztabaida da, Rosa Gómez zuzendariaren garaikoa hain zuzen. Azkenean, oraingo sailak ez bata eta ez bestea ebatzi du: zuzendaritzaren esku lehengo pertsona izendatu ala ez.

Erreskatea nahikoa ez, eta aukera berria ematen diete idazkariei euren gustuko langile hautaketa egin dezaten.

LABek zeharo gaitzesten du aldaketa lan-poltsen oinarria are indargabeagotzen duelako: merituek eta antzinatasunak finkatzen dute lehentasun-ordena.

Zerrendan lehendabiziko lekuetan egon, zertarako? Hobe nagusiekin ondo konpontzea.

- **Hutsegite larri edo oso larri kasuetan zesatzea.**

Zigor anizkuna delakoan LABek salatu egiten du: diziiplina-zigorra, kargua uztea eta lan-poltsetatik botatzea batzen dira.

Aukera ezin hobea zapuztu du zuzendaritzak baina, sententzia atera berriak dioenarekin bat eginez puntu hori ezabatzeke.

Agerikoa da arrazoia onartzen dioten sententziak baino ez dituela aintzat hartzen; nahiago bide du egintza bidegabeak eta lege kontrakoak ezartzen jarraitu.

Euskal Herria, 2014-06-16

### **Personal interino: cambio en normativa**

En el BOPV de hoy se ha publicado la modificación de la Orden de 16 de setiembre de 2010 que regula el nombramiento y el cese del personal interino de la Administración de Justicia de la CAV.

Adelantándonos a una revisión más profunda, hacemos una valoración de dos de los puntos más controvertidos de la normativa:

- **Si la plaza donde ha trabajado el personal interino, por el motivo que sea, no se ocupa de facto por la persona titular, cómo actuar.**

LAB en todo momento ha defendido lo que hasta hoy recogía la orden, es decir, que siempre que hay un cese se retorna al orden correspondiente en las listas, ofreciéndosele la plaza a quien en ese momento se encuentre en el primer lugar.

Otros sindicatos, en cambio, abogan por que la persona interina que ha estado trabajando es ese puesto debe ser la que siga en el caso de que el titular no se incorpore de manera efectiva.

Esta cuestión venía coleando desde tiempos de la antigua directora Rosa Gómez. Finalmente, este nuevo departamento ha decidido tirar por la calle de en medio: queda en manos de la dirección volver a nombrar o no a la misma persona.

Por si la figura del rescate ya no era suficiente, ahora el departamento les ofrece a las secretarías y los secretarios otra oportunidad para hacer su propia selección de personal.

LAB es totalmente contraria a este cambio porque desvirtúa aun más la base principal de las bolsas de trabajo: el orden de prelación que viene determinado por los méritos y la antigüedad.

De poco sirve estar en los primeros puestos de las listas si de lo que se trata es de caerle bien al jefe.

- **Cese en caso de falta grave o muy grave.**

Supone un castigo múltiple y por ello LAB lo denuncia: se juntan sanción disciplinaria, cese del puesto y expulsión de las listas.

Qué buena ocasión habría sido aprovechar esta modificación para eliminar ese punto y adaptar la norma a lo dicho por una sentencia reciente.

Se ve que al departamento no le importan más que las sentencias que le dan la razón y prefiere seguir cometiendo actos manifiestamente injustos e ilegales.

Euskal Herria, 2014-06-16