



ERREGISTRO ZIBILA ETA BAKE EPAITEGIAK:

Gaur sartuko da indarrean 20/2011 Lege "berria", Erregistro Zibilari buruzkoa, onartu eta hamar urtera. Eta modu larderiatsuan egiten du, vacatio legis hilabete gutxi batzuetan luzatu nahi izan gabe, jada agerikoa dena aitortu beharrik ez izateko. Ez zuten prestatuta ez Legea garatzen duen Erregelamendu Berria (beharbada, eskura zuten zirriborroa beste egitura baterako pentsatuta zegoelako), ez programa informatiko berriari eta erregistroko administrazio-espediente berriari buruzko langileen prestakuntza planifikatuta, ez programa bera ondo garatuta (oso hilabete gutxi daramatza frogan, eta kontsulatuetan soilik).

Beraz, legea bere elementu nagusirik gabe sartzen da indarrean (R.C digitala, telematikoa, aplikazio informatiko berria, erregistroko folio bakarra eta atalen desagerpena), egungo lurralde-egitura eta egitura funtzionalari aldi baterako eutsiz.

Aplikazio informatiko berria martxan jarri arte, lau atalek jarraituko dute (jaiotzak, ezkontzak, heriotzak, tutoretzak), eta eskumena izaten jarraituko dute espedienteak izapidetzeko eta dagozkien inskripzioak egiteko, organo berberak eta baldintza berberetan (bai AO, bai bake-epaitegiak). Hori bai, izapidetzeko orduan, ordezko legea Administrazio Prozedurarena da.

Egia da gidalerro argirik ez izateak eta ageriko inprobisazioak zalantza asko eta agian irizpide desberdinak sortuko dituela. Trantsizio-aldi honek administrazioen arteko eta administrazioen eta sindikatuen ordezkartzaren arteko elkarrizketa- eta negoziazio-prozesuari ekiteko balio izatea espero dugu. Kontuan izan behar da aldaketa sakonaz ari garela, paperetik telematikora, eskumen-irizpidearen aldaketaz, prozedura ahalik eta gehien sinplifikatuz (prozedura hasten duenak, kasu gehienetan, ebazpena emateaz gain, dagokion inskripzioa ere egiten du). Praktikan, birmoldaketa-prozesu argia da, eta lanpostu-zerrendak zehazteko unea iristen denerako balioetsi behar dugu.

Gainera, honako hauek ere salatu behar ditugu:

- Zerbitzuak kanpora ateratzea, naziotasuna eskuratzeari, aukerei, auzotarrei, nazionalitatea berreskuratzeari, kontserbazioari edo **notarioei** galerari buruzko borondate-adierazpenak egiteko aukera irekiz, eta, horrez gain, gaikuntza ematea aurretiazko ezkontza-espedientea akta bidez izapidetu ahal izan dezaten. Aldi berean,

ez da berreskuratzen Erregistro Zibila nazionalitate-espeditenteei hasiera eman ahal izateko toki gisa gaitzeko aukera. (Gai honetan aitortu behar dugu, hitz-jokoetatik haratago, E.H Bildu eta ezker soberanistak bakarrik agertu direla argi eta garbi pribatizazioari irekitako ate horren aurka, gure zuzenketak azkeneraino defendatuz)

- **Bake Epaitegiek ezin dutela inskripzio digitalik egin** (aplikazio informatiko berria martxan jartzen denean). Hemen ahalegin handiagoa egin dugu; artikuluen gehiengoetan zuzenketak sartzeko aukera eman dugu, Bake Epaitegiak kontuan har zitezten; transakzio-zuzenketak proposatu ditugu, eta alderdi politikoei kontraproposamenak. Egia da hasierako testua hobetzea lortu dela, bulego laguntzailatzat hartuta, eta luzapena lortu dela, "Geroagoko erregelamendu-garapena" aipatuta, baina irailean esan genuen bezala, hemen ahulgune eta borroka-zaldietako bat da.

- **Euskara eta hizkuntza koofizialak:** aurrerapausoak diren zuzenketak onetsiz artikulua hobetzea lortu bada ere, ez da legez ziurtatu nahi izan izen-emate elebiduna, edo, oro har, ziurtagiriak bi hizkuntzetan ematea. Nahiz eta badakigun ondo zehaztutako eremuen bidez inskribatutako programa informatiko on batekin langile publikoarentzat ahalegin gehigarriak egin gabe egin daitekeela, eta espero dugu egitea, ez da legez bermatzea bezala.

- **Zentralizazioa:** horrelako lege batean ere, Botere Judizialaren Lege Organikoa erreformatzen zuen zerbitzu oso hierarkizatua, helbide bakarra, datu-basea eta prozedura bakarra uzten duen lege batean, ez da gai izan autonomia-erkidegoei Erregistro Zibileko Bulego Nagusi bakoitzak izan behar dituen plantillak beren kabuz erabakitzeko ahalmena emateko. Jada ez da gai politiko bat, praktikoa baizik. Egingo diren aldaketekin, gure benetako beharrak ezagutzen ez dituen urruneko erakunde batek plantillak onartzearen mende egon beharko du beti, eta, beti bezala, burokratizazio eta moteltze etsipengarriko prozesua ekarriko du.

Pena da zerbitzu publiko honentzat XIX. mendetik XXI. mendera igarotzea ekar lezakeen lege bat hainbeste perbertsio-saioren biktima izan izana, pribatizazio-saio bi barne, eta lege hori indarrean jartzea desasmo-pilo bat izatea.

Baina alde positiboa ere azpimarratu behar dugu. Gogoratu behar da langileek lantokietatik bertatik egindako lan desinteresatuari esker sortu zela pribatizatzeko ahalegin horien aurkako oposizio-mugimendu zabal bat, eta lortu zela sindikatu, erakunde profesional, arlo publikoaren defentsarako mugimendu eta alderdi gehienak borrokarekin bat egitea. Ikuspuntu horretatik, aitortu behar da baloratu beharreko mugimendua izan dela, eta erakusten duela langileok antolatzen garenean kontzientzia hartzen dugula, eta aniztasunetik eskatzen dugula errazagoa dela puntu komunak bilatzea. Gu, apaltasunetik, ekarpen positiboa egiten aritu gara beti, eta kasu gehienetan siglarik gabe, gure ahalegina guztion ongiaren zerbitzura jarritz.

Eta ez bakarrik guztion artean lortu genuen pribatizatzeko saiakerak gelditzea, baizik eta

inurrita-lan horrek guztiak, denekin hitz eginez, sektarismorik gabe, gure eskaera nagusiak jende gehiagorengana iristea eragin zuen.

Hori dela eta, ez zen kasualitatea izan irailean PSOEek legea erreformatzeko aurkeztu zuen proposamena. Bere garaian esan genuen bezala, argi eta garbi ikusten zen bere asmo nagusia Legea termino nagusietan aurrera ateratzea zela, Erregistro Zibil publiko eta doakoa, digitalizatua eta, batez ere, telematikoa ziurtatuz. Eta horretarako bazekien kontzesioak egin behar zituela. Horregatik baloratu zuten barruti judizialeko buruak berriz ere erreferentzia gisa hartzeko proposamena, bulego orokorrak kokatzeko leku gisa, alde batera utzita autonomia-erkidego bakoitzeko bat kokatzeko ideia (500.000 biztanleko beste bat sortzeko aukerarekin), edo apustua egitea Justizia Administrazioako langileek zerbitzu publiko horretan funtzioak betetzen jarrai dezaten.

Hala ere, tramitazio parlamentarioan, minutura jarraitu ahal izan baitugu, ikusi dugu guk alderdi politikoen bidez aurkeztutako zuzenketa asko onartu egiten zirela, eta, kasu batzuetan, transakzio-proposamenak eta kontraproposamenak egiten zirela, baina badakigu, halaber, mugak non jarri dituzten eta nork jarri dituzten, garrantzitsutzat jotzen genituen beste batzuk onartzea edo eztabaidatzea saihestuz.

Legea ezartzeko trantsizio garaia ere betidanik eskatzen genuen. Nahi edo nahi ez eman digute. Beren gutunak erakutsi dizkigute. Bertuteak eta gabeziak ikusi ditugu, eta denbora gehiago izango dugu funtzionamenduaren arabera ikusteko. Azken ahalegina egin behar da, erne egon, eta lanean jarraitu, gure gizarteari zerbitzu hobea emateko. Batasunetik funtsezkoenean, aniztasunetik.

2021-04-30