>justizia LAB

GATAZKA BILBOKO 2. ZENBAKIKO INDARKERIA-EPAITEGIAN

ALDEKO LEHEN EPAIA

Bai LABek bere salaketekin -Botere Judizialaren Kontseilu Nagusira, Eusko Jaurlaritzara, lan-ikuskaritzara eta bitartekoetara-, bai emakume langileek, bajan egon arren eta tratamenduekin Bilboko Emakumeen aurkako Indarkeriaren 2. Epaitegiaren egoera jasan ezinik, ez dugu amore eman lan-ingurune osasungarria eta ezgaitzailea lortzeko ahaleginean. Hala jasota geratu da, Bilboko Lan Arloko 6 zenbakiko Epaitegiak lehen auzialdian emandako epai gisa. **Epai horren bidez, 27.110,82 €ko kalte-ordaina ematen zaio organo hartan lan egin zuen bitarteko izapidegile bati, jasandako kalteengatik.**

Epaian adierazten denez, "2017ko azaroan, auzi-jartzailea bajan zegoen, eta bere sindikatuak 2016tik hainbat salaketa jarri zituen hainbat instantziatan (CGPJ eta MJ). Salaketa horietan, epaitegi barruko bizikidetzaren inguruko kezka adierazten zuen, batez ere titularrak deskribatutako jokabidea adieraziz."

Horri dagokionez, magistratuak honako hau dio epaian: "Deigarria da enplegatzaileak ezagututa" (hau da, Eusko Jaurlaritzak jakinda) organo hari eragiten zioten inguruabar bereziak" (...) "ez zuela inolako jarduerarik sustatuko (...) Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren jakinarazpena jaso aurretik (2017 amaieran)". Eta jarraitzen du esaten: "Ez da ahazten enplegatzaileak ez duela eskumenik beste administrazio batzuen mende dauden pertsonen portaera diziplinatzeko edo birbideratzeko, baina inguruabar horrek ez dio eragozten haren mende dauden langileen osasuna zaintzea...".

Eta Lan Arriskuen Prebentzioari buruzko Legea azpimarratzen jarraitzen du, sailak

CONFLICTO EN EL JUZGADO DE VIOLENCIA Nº2 DE BILBAO

PRIMERA SENTENCIA FAVORABLE

Tanto LAB con sus denuncias -al CGPJ, al Gobierno Vasco, al Ministerio de Justicia, a la inspección de trabajo y ante los medios-, como las trabajadoras que, a pesar de estar de baja y con tratamientos por no poder soportar la situación del Juzgado de Violencia contra las Mujeres nº 2 de Bilbao, no hemos cejado en el intento de conseguir un entorno de trabajo saludable y no incapacitante. Esa constancia ha dado su fruto en forma de sentencia dictada en primera instancia por el Juzgado de lo Social nº 6 de Bilbao, **mediante la que se indemniza con 27.110,82 € a una tramitadora interina que trabajó en aquel órgano, por los daños sufridos.**

En la sentencia se señala que "En noviembre de 2017, la actora ya se encuentra de baja y su sindicato había promovido ya desde 2016 varias denuncias ante diversas instancias (CGPJ y MJ), en las que trasmitía su preocupación por la convivencia dentro del juzgado, señalando principalmente al comportamiento descrito por su titular."

Respecto de esto, el magistrado dice en la sentencia que "...llama la atención que, conociendo la empleadora" (es decir conociendo el Gobierno Vasco) de las especiales circunstancias que afectaban a aquel órgano (...) no promoviera actividad alguna (...) con anterioridad a recibir la comunicación por parte del CGPJ (finales de 2017)." Y continua diciendo: "No se olvida que la empleadora carece de competencia para disciplinar o reconducir el comportamiento de personas sometidas a otras administraciones, pero tal circunstancia no le impide velar por la salud del personal que sí depende de aquella...".

Y sigue haciendo hincapié en la Ley de Prevención de Riesgos Laborales, que el departamento ha obviado, llegando a decir

alde batera utzi duena, eta honako hau ere esaten du: "Are gehiago, 2018tik aurrera gertatzen dena baloratzeko unea iritsita, enplegatzaileak ez du neurri zehatzik hartuko langileari dagokionez 2019ko apirilera arte."

Amaitzeko, honako hau esaten du: "Neurri horiek hartzeko atzerapenak justifikatzen du demandaren planteamendua, bai eta ez-betetzearen konturako erantzukizunen kenkaria ere, zeinaren ebaluazioa hurrengo epigrafeari egokituko baitzaio."

Izan ere, azken epigrafe horretan, magistratuak Eusko Jaurlaritza eta Zurich Insurance PLC kondenatzen ditu (Eusko Jaurlaritzaren aseguru-etxe gisa, erantzukizun zibil patronalaren arriskua artatzeko) "27.110,82 €-ko batura ordaintzera, kalte gisa, lan-arriskuen arloko prebentzio-neurriak ez betetzeagatik."

Beti bezala, esan daiteke egoera hori – Epaitegietan ematen diren beste asko bezala – Administrazioak ebatzi behar zuela, demandarik jarri beharrik izan gabe; diru-zenbatekoek –nahiz eta asko izan– ez dutela inoiz konpentsatuko eragindako kaltea; eta badela garaia administrazioak araudia aldatzeko, egoera horiek konponbidea izan dezaten, hizpide duguna bezalako muturretara iritsi aurretik. Azpimarratu nahi dugu, halaber, horrelako kasuetan aplikatzeko prozedura ofizialik ez dagoen arren, langile titularrek, zerbitzu-eginkizunen bidez, lanpostua aldatzeko helburua lortzen dutela, eta hori bitarteko langileentzat debekatuta dagoela.

LABek urteak daramatza administrazioari prozedura bat eskatzen, laneko arriskuen prebentzioari buruzko arauekin bat eginez, bitarteko langileak diskriminatu barik lanpostuz aldatzeko aukera emango duena, zerbitzu-eginkizunak eskaintzeko zain egon beharrik izan gabe. Onargarria ez dena da, osasun egoera larrietan, bitarteko langileei lanpostuz aldatzeko aukerarik ez ematea.

2019/11/20

que "Incluso, y llegado el momento de valorar lo que sucede a partir de 2018, la empleadora no adoptará ninguna medida concreta con respecto a la trabajadora hasta abril de 2019."

Finaliza diciendo que "El retraso en la adopción de estas medidas justifica el planteamiento de la demanda, así como la deducción de responsabilidades a cuenta del incumplimiento, cuya evaluación corresponderá al siguiente epígrafe."

Es en ese último epígrafe donde el magistrado condena al Gobierno Vasco y a ZURICH INSURANCE PLC, (como aseguradora del Gobierno Vasco destinada para atender el riesgo por Responsabilidad Civil patronal), "a satisfacer la suma de 27.110,82 €, en concepto de daños, determinados por la omisión de medidas preventivas en materia de riesgos laborales."

Como siempre, cabe decir que esta situación -como tantas otras que se dan en los juzgados- debería haber sido resuelta por la administración sin necesidad de interponer demandas; que las cuantías económicas –por considerables que sean- nunca compensarán el daño causado; y que ya es hora de que la administración cambie la normativa para que estas situaciones tengan solución antes de llegar a extremos como el que nos ocupa. Subrayamos también que, si bien no hay un procedimiento oficial para aplicar en casos de este tipo, el personal titular, mediante comisiones de servicio, consigue el objetivo de cambio de puesto de trabajo; algo que está vetado para el personal interino.

LAB lleva años reclamando a la administración un procedimiento que incluya tanto a personal titular como interino y que, acatando las normas sobre prevención de riesgos laborales, permita obtener un cambio de puesto sin tener que permanecer a la espera de que oferten comisiones de servicio. Lo que no es admisible es que, en situaciones graves de salud, al personal interino no le permitan cambiar de puesto de trabajo.

20/11/2019

LAB >justizia

LAB-Justizia Araba
junta-lab@justizia.eus
Tfnoa.: 945004919

LAB-Justizia Bizkaia
lab.b@justizia.eus
Tfnoa.: 944016525
Faxa: 944016647

LAB-Justizia Gipuzkoa
lab.gi@justizia.eus
Tfnoa.: 943004361
Faxa: 943004366