LAB Administrazioa
Justizia
Informatzen
Informazio sindikala

Lakua, 27-02-2012

## EQUIPARACIÓN

Lo último que nos cuentan es que "de altas instancias se ha confirmado el pago, lo que no pueden decir es cuándo será, ya que todavía el dinero no está disponible". Parece ser que fueron esas mismas instancias quienes aconsejaron a la directora mandar una nota a los sindicatos para tranquilizarnos. LAB no difundió esa nota ya que no le vamos a hacer el trabajo al departamento para tener a la *tropa* tranquila y que, luego, nos paguen cuando quieran. Es más, en esta reunión no han fijado ni tan siquiera el mes en el que piensan abonar lo adeudado. El sindicato LAB está dispuesto ha esperar hasta la siguiente nómina y, **de no ser así, nosotras tampoco vamos a cumplir con lo pactado**, hasta que no paguen la deuda.

## CALENDARIO

Como todos los años, seguimos a la espera de que el CGPJ dé el visto bueno al calendario; mientras tanto, todo el personal que así lo desee puede pedir los días conforme al borrador del calendario. Los días de exceso son: **7 en Bilbao y Donostia y 8 en Gasteiz; en las demás poblaciones variará según las fiestas locales**. Esos días se disfrutarán de manera preferente en Semana santa y Navidad, no obstante, con el visto bueno del responsable del servicio pueden disfrutarse fuera de esos periodos.

## COMISIÓN DE IGUALDAD

Por fin, se va a constituir en Justicia esta comisión, gracias a que LAB la incluyó, entre otras, como premisa para estampar su firma en el IV Acuerdo. La propuesta es que sea una comisión paritaria: 5 representantes de la Administración y 5 sindicales, uno por cada central. Hay 15 días para designar componentes y proponer los temas a tratar. En lo que les queda de legislatura, la Administración se ha propuesto realizar un calendario y esbozar un Plan de Igualdad. **Desde la firma del acuerdo en 2010 ha pasado mucho tiempo, aunque pensamos que es mejor tarde que nunca.**

Lakua, 2012-02-27

## PAREKATZEA

Horren inguruan kontatu ziguten azkena izan zen "goi-instantzietatik" ordainketa baieztatu dutela, nahiz eta ezin esan noiz izango, dirua oraindik ez baitute erabilgarri. Dirudienez, goi-intantzia horiexek aholkatu omen zioten zuzendariari, langileak lasaitze aldera, oharra bidaltzeko. LABek ez zuen ohar hori zabaldu ez diogulako mesedea nahi egin sailari, langileak lasai egon daitezen eta eurek nahi dutenean ordain diezaguten. Areago, bilera horretan ez dute ezta zor digutena zein hiletan ordainduko duten ere zehaztu. LAB sindikatua prest dago datorren nominera arte itxaroteko baina, **hala izan ezean, guk ere ez dugu adostua beteko**, zorra ordaindu arte, behintzat.

## EGUTEGIA

Urtero bezala, BJKNk egutegiari oniritzia noiz emango zain gaude; bien bitartean, nahi duen langile orok eska ditzake egunak egutegiaren zirriborroaren arabera. Gehiegizko orduak direla-eta dauzkagun egunak ondoko hauek dira: **7 Bilbon eta Donostian eta 8 Gasteizen; beste udalerrietan tokiko jai-egunen araberakoa izango dira egutegiak**. Egun horiek Aste santuan eta Gabonetan hartzea nahiago dute, nahiz eta zerbitzuko arduradunaren baimena lortzekotan epe horietatik at ere hartzeko aukera izan.

## BERDINTASUN BATZORDEA

Justizian ere osatu behar dute, behingoz, batzorde hori, LABek IV Hitzarmena sinatzeko, beste batzuen artean baldintza gisa jarri zuenari esker. Hona hemen proposamena: administrazioko 5 ordezkari eta beste horrenbeste sindikatuen aldetik, erakunde bakoitzeko bat. 15 egun daude partaideak izendatzeko eta aztergaiak aurkezteko. Geratzen zaien legealdi zatian, egutegia eta Berdintasun Planaren ildoak zehaztu nahi ditu administrazioak. **2010ean hitzarmena sinatu genuenetik denbora luze igaro den arren, pentsatzen dugu inoiz ez baino, hobe dela berandu.**

estatus politikoa Orain

## MODIFICACIÓN DE LA BOLSA DE PERSONAL INTERINO

El punto más controvertido fue la propuesta que todos los sindicatos, a excepción de LAB, presentaron. Paradójicamente, dicha propuesta coincide con muchas de las aspiraciones de la Administración. Hasta la fecha, el hecho de trabajar o no dependía en muchas ocasiones de la suerte y no de la posición en la lista; a partir de ahora, si ese planteamiento sale adelante, el trabajador o la trabajadora estará aún más a merced del azar. Es decir, si se está cubriendo una baja que finalmente se convierte en vacante, esa persona eventual tendrá la posibilidad de seguir en ese puesto aunque no de manera inmediata, ya que las vacantes, primeramente, se ofertan a comisión de servicios. En el intervalo necesario para ofertar y adjudicar la comisión, la Administración va ha mantener vacío ese puesto. Si definitivamente ningún titular se hiciera con esa plaza, se podría recurrir, siempre y cuando la secretaria o secretario así lo solicite, al rescate. Es previsible que la mayoría de esas plazas se vayan a cubrir por ese sistema que finalmente CCOO, ELA, CSIF y UGT han considerado válido. Últimamente, con la figura del rescate la administración no ha tenido ningún reparo en incumplir el orden de las listas porque de esa manera se ahorra sueldos y se asegura personas que ya tienen experiencias en los puestos concretos. **Se trata de una nueva manera de seleccionar al personal y, al mismo tiempo, un nuevo recorte en los gastos: la persona interina deja de percibir el sueldo durante, digamos, un mes y a la vuelta tiene que ponerse al día en el trabajo.** LAB, en la mesa, expuso al resto de sindicatos y a la administración que están cometiendo un error, ya que la consecuencia de esa fórmula es que el personal interino con amplia experiencia se tenga que buscar otras salidas y que gente sin ella se quede en los juzgados, generando enpleo cada vez más precario. A alguien recién llegado a justicia, hoy, le puede interesar esta fórmula, pero según vaya adquiriendo antigüedad verá cómo le perjudica. **La propuesta de LAB es que se respete escrupulosamente el orden de la lista y que siempre que una plaza pase a vacante se oferte al personal mejor situado. Es decir, creemos que hay que hacer valer la experiencia y que se debe primar siempre.**

## BITARTEKO LANGILEEN LAN-POLTSAK ERALDATZEA

Zerik eztabaidatuenasindikatu guztiek, LABek izan ezik, egindako proposamena. Bitxia da, bitxia denez, proposamen horrek bat egitea admnistrazioaren hainbat xederekin. Gaur arte, lan egitea ala ez, sarri askotan, halabeharraren menpe egon da eta zerrendako kokapenak garrantzi txikiagoa izan du; hemendik aurrera, eta planteamendu horrek aurrera egitekotan, langilearen geroa are zalantzazkoa izango da. Izan ere, azken buruan hutsik geratuko den lanpostuan egonez gero, bitarteko langile horrek postu horretan jarraitzeko aukera izango du, berehala ez bada ere, lanpostu hutsak, lehendabizi, zerbitzu-eginkizunez betetzeko eskaintzen direlako. Zerbitzu-eginkizuna eskaini eta esleitzeko beharrezkoa den aldian administrazioak ez du inor kontratatuko. Azkenik, plaza hori ezein titularrek ez balu hartuko, erreskatea erabiliko lukete, beti ere idazkariak eskaera egin izan balu. Litekeena da mota horretako lanpostu gehienak sistema horren bitartez betetzea, bide batez esanda, CCOO, ELA, CSIF eta UGT sindikatuek azkenik baliagarri iritzi dioten sistema. Azken bolada honetan, erreskate figura horretaz baliaturik, admnistrazioak ez du inolako lotsarik izan zerrenden ordena ez betetzeko, horrela soldatak aurreztu eta lanpostu jakinetan eskarmentua duten langileak ziurtatzen dituelako. **Langileak hautatzeko era berria asmatu dute eta, aldi berean, gastuak murriztea lortu: bitarteko langileak ez du aldi batez –hilabete batez, esaterako- soldatarik jasotzen eta itzultzen denean atzeraturiko lana egunean ipini behar du.** Mahaian, LABek esan zien beste sindikatuei eta admnistrazioari oker dabiltzala bide horretatik, nahi duten formularen ondorioa izango baita eskarmentu handiko langileek bestelako irtenbide profesionala bilatu beharra eta esperientziarik gabekoak –edo gutxikoak- epaitegietan geratzea, gero eta enplegu ezegonkorragoa sortuz. Justiziara heldu berriari, egun, interesgarria gerta dakioke formula hori, baina antzinatasuna pilatuz joan ahala ikusiko du kaltea ekarriko diola. **LABen proposamena da zerrenden ordena zintzotasunez errespetatzea eta huts geratzen den plaza hobekien kokaturik dagoen langileari eskaintzea. Hau da, eskarmentua balioztatu eta beti lehenetsi beharra dagoelakoan gaude.**

**También exigimos al departamento que termine con las discriminaciones**: al personal interino se le sanciona dos veces, una igual que al personal titular –por ejemplo, falta grave, x días/meses de sanción sin empleo y sueldo- y, además, se le expulsa de la bolsa de trabajo. Fue sorprendente comprobar como habiéndo acordado cuatro sindicatos una propuesta de modificación de la normativa de bolsas, se les olvidara introducir esa discriminación. Y así se lo hicimos saber. Contestaron que ya lo solicitaron en su día y que estaban conformes con nuestra petición. A pesar de haber acuerdo sindical para eliminar este artículo de la regulación, a la Directora parece no interesarle ya que es un buen método para deshacerse de personal interino que no es del agrado de la administración, con todo lo que ello conlleva, desempleo, precariedad, inseguridad...

## OFICINA FISCAL

Ya se ha publicado la convocatoria rectificada de comisión de servicios para Responsable de Gestión. El anexo sobre los contenidos de la memoria exigida es ahora el que corresponde a Fiscalía y no al Servicio Común General.

## JUZGADOS DE PAZ

La Directora nos informó que se ha reunido con trabajadores y trabajadoras de casi todos los juzgados de paz para explicarles en qué consisten sus funciones y los cambio que genera la NOJ que, dicho sea de paso, en esos juzgados no va a tener mucha repercusión. Además nos confirmó que el registro civil pasará a la competencia de la Administración General del Estado y que el personal titular, tanto de las capitales como de las cabeceras de partido y ayuntamientos, tendrá la opción de o bien permanecer en la Administración de Justicia, o bien pasarse a la Administración General del Estado. **El departamento desconoce y también se desentiende de las condiciones en las que quedarán esas funcionarias y funcionarios en la otra administración.**

La dirección está elaborando un informe sobre el impacto que causaría en la Administración de Justicia en la CAV la desaparición de todos los registros civiles; sin embargo, no va a estudiar la organización del personal, ya que para cuando eso suceda es más que probable que le corresponda a otro gobierno. No aseguran la reubicación del 100% de la plantilla, porque consideran que eso les tocará a los siguientes.

**Bestalde, diskriminazioekin bukatzeko exijitu genion sailari**: bitarteko langileak bi aldiz zigortzen dituzte, bata titularren antzera –adibidez, falta larria dela eta, hainbat enplegu eta ordainsaririk gabeko egun/hil- eta, horrez gain, lan-poltsatik botatzea. Harrigarria izan zen egiaztatzea lau sindikatuk lan-poltsen araua eraldatzea adostea eta aipaturiko diskriminazioa ahaztea. Eta halaxe esan genien. Erantzuna: zegokion unean eskatu egin zutela eta konforme zeudela guk egindako eskaerarekin. Beraz, arauditik artikulu hori ezabatzeko sindikatu guztiak ados egon arren, zuzendariari ez bide zitzaion interesatu oso metodo aproposa baita administrazioak gustukoak ez diren bitarteko langilez libratzeko, horrek dakarren guztiarekin, langabezia, prekarietatea, bizimodua kolokan jartzea...

## BULEGO FISKALA

Kudeatzaile arduradun lanpostua eskaintzen duen zerbitzu-eginkizunaren deialdi zuzendua argitaratu egin dute. Betekizuna den memoria eratzeko edukiei buruzko erantsia orain Fiskaltzari dagokiona da, ez lehen plazaraturiko Zerbitzu Erkide Orokorrarena.

## BAKE EPAITEGIAK

Zuzendariaren azalpenen arabera, ia bake epaitegi guztietako langileekin batu da oraingo funtzioak zertan dautzan eta BJBk zer aldaketa dakarren jakinarazteko; egia esan, antolakuntza berriak ez du eragin handirik izango horrelako bulegoetan. Horrezaz gain, baieztatu zigun erregistro zibila Estatuko Admnistrazio Orokorraren menpera pasatu dela eta langile titularrek -bai hiriburukoek bai barrutikoek eta bai udalekoek- Justizia Administrazioan geratzeko zein Estatuko Admnistrazio Orokorrera joateko aukera izango dutela. **Sailak ez daki, eta gainera ez du arduratu nahi, funtzionario horiek zernolako lan-baldintzak izango dituzten beste administrazioan.**

EAEko Justizia Admnistrazioan erregistro zibil guztiak desagertzeak zer eragin izan dezakeen aztertzen duen txostena egiten ari da zuzendaritza; hala ere, ez du aztertu behar langileen antolaketa, gertaera hori heldu orduko, litekeena baita beste gobernu bati egokitzea. Ez dute ziurtzat jotzen plantila oso-osoa birkokatzea, hori hurrengoei egokituko zaielakoan.

En realidad el problema es de índole política, ya que este Gobierno considera que lo que hasta la fecha venía gestionando la CAV, ahora no es de su competencia, por no venir recogida en el Estatuto de Autonomía. Así de fácil: se desprenden de sus responsabilidades y no asumen la tutela de ningunos de los RC, ni tan siquiera los de las capitales, por consiguiente no pueden asegurar la plantilla. Respecto de las funciones jurisdiccionales de los juzgados de paz, hablan de centralizar éstas en las cabeceras de partido, como norma general. LAB ha elevado esta decisión a la dirección del sindicato ya que nos parece que esta cuestión se debe discutir en el Parlamento Vasco. **Por un lado, se lavan las manos diciendo que le corresponderá a un próximo gobierno y, por otro, toman una decisión que va a condicionar la actuación de quienes les sucedan.**

## ORDEN DE ELABORACIÓN DE LAS MONOGRAFÍAS

Siguiendo la misma orden que regula las monografías de los puestos de trabajo de la Administración General de la CAV, han elaborado las monografías de los puestos de los juzgados de paz, con el objetivo de darles valor jurídico a las mismas. Constan de las funciones genéricas de cada cuerpo y de las tareas específicas a realizar en los juzgados de paz. Cada monografía incluye: la titulación requerida para el puesto, plaza perfilada o no, requiere o no de conocimientos específicos... Se va a elaborar una monografía por cada dotación, es decir que cada trabajadora, trabajador, tendremos, además de una dotación, una monografía especifica que serán iguales al las del resto de trabajadores y trabajadoras del mismo cuerpo, siempre que se trabaje en un mismo servicio, aunque sea en diferentes localidades.

## PLAN ORGANIZATIVO DE GASTEIZ

En la reunión solo se debatieron dos puntos: en primer lugar, un error en la RPT -falta un puesto de gestión en el futuro SCACE- error que reconoció la dirección y que viene correctamente recogido en el esquema que nos entregaron del plan; en segundo lugar, el tema de hacer guardias o no. El departamento dejó claro que la dotación que lleve aparejada guardia tendrá que realizarlas. Asimismo, comunicó que, a pesar de haber barajado en un principio la posibilidad de que el personal de Registro y Reparto pasase a formar parte de un Servicio Común General de Ejecución (y no del de Ordenación del Procedimiento, dado que no se va a establecer en ningún partido mientras no se creen

Politika arloko kontua dugu hau, egiatan: oraingo gobernuak uste du Autonomiak orain arte kudeatu duen hori, hemendik aurrera ez dela bere eskumenekoa izango, Autonomia Estatutuak hala jasotzen ez duelako. Eta lasai asko geratuko dira: dauzkaten ardurak alboratzen dituzte eta erregistro zibilen erantzukizuna ez dute hartzen, ezta hiriburukoenak ere, horren ondorioz, ezin dute plantila osoaren etorkizuna bermatu. Bake epaitegiei dagozkien jurisdikzio-funtzioak, ordea, oro har barruti judizialetara eramateaz hitz egin zuten. LABen aburuz, erabaki hori Eusko Legebiltzarrean jorratzeko kontua da eta gure sindikatuaren zuzendaritzara bidali dugu azter dezaten, hortaz. **Bateko, ardura sahiesten dute datorren gobernuari dagokion aitzakiapean, besteko, hurrengoen jarduna baldintzatuko duen erabakia hartzen dute.**

## MONOGRAFIAK ERATZEKO AGINDUA

EAEko Administrazio Orokorreko lanpostuen monografiak arautzen dituen agindu berean oinarritu dira bake epaitegietako lanpostuenak ere eratzeko, balio juridikoa emate aldera. Monografiak kidego bakoitzari dagozkion funtzio orokorrak eta bake epaitegietan berariaz egin beharreko zereginak jasotzen ditu. Monografia bakoitzak ondoko hauek esango ditu: lanposturako betekizuna den titulazioa, hizkuntza-eskakizuna duen ala ez, berariazko ezaupideak... Dotazio bakoitzeko monografia bana egingo dute, hau da, langile bakoitzak, dotazioaz gain, berariazko monografia ere edukiko du; kidego bereko langile guztiek monografia berdina izango dute, beti ere zerbitzu berdinean aritzen badira eta udalerria ezberdina izan arren.

## GASTEIZKO ANTOLAKUNTZA PLANA

Bi puntu besterik ez genuen eztabaidatu bileran: bata, LPZn dagoen akatsa –geroko KEZEn (Komunikazio Egintzen Zerbitzu Erkidea) kudeatzaile lanpostu bat falta da- baina zuzendaritzak ezagutu du hanka sartzea eta gure esku jarri zuten planaren eskemak zuzen jasotzen du; bestea, guardiak egin ala ez egin. Argi esan zuen sailak guardiak barne dituen dotazioak egin egin beharko dituela. Aldi berean, adierazi zigun, hasiera batean Erregistro eta Banaketa zerbitzuko langileak Zerbitzu Erkide Prozesala - Betearazpen atalaren barruan (eta ez Antolaketako Zerbitzu Erkide Prozesalean, Instantzia Auzitegiak sortu arte ez baitute inon ere eratuko hura) sartzeko aukera

los Tribunales de Instancia), en este momento la intención de la administración es dejar a esos funcionarios y funcionarias en Registro y Reparto. No obstante, la directora dijo que no iba a dar marcha atrás: cuando estén realizando la guardia, se dedicarán a tramitar y registrar exclusivamente lo relacionado con la guardia. En este momento hay 7 funcionarios que atienden ese servicio, siendo 2 de Registro y Reparto. La propuesta del departamento: 6 para la guardia, de los cuales 1 de Registro y Reparto. Al decir la directora que cada trabajador iba a realizar una de cada 10 guardias, el CSIF, opinando que de esa manera no interesaba, pidió que se pudiese optar por hacer o no hacer las guardias. Entonces, Rosa Gómez ofreció lo siguiente: que entren 2 personas de Registro y Reparto para las guardias y 4 de la sección de ejecución y que, si aun así no había interés, podía eliminar a una de las dotaciones la obligación de las guardias, aunque el resto sí estaría obligado. En LAB no entendemos las ofertas a la carta, para unos sí y para otros no, el derecho a hacer guardia o no hacerla tiene que ser el mismo para todos los trabajadores y trabajadoras.

Después de pedir más tiempo, nos dieron la opción a hacer alegaciones a la RPT, aunque van a empezar con la tramitación de la misma, porque, en palabaras de la directora, estos trámites ante el CGPJ y Ministerio son muy lentos. **Así que mucho nos tememos que de poco van a servir las alegaciones para introducir cambios.**

Respecto de la organización, nos confirmaron que en Gasteiz los secretarios y secretarias **se han opuesto al trabajo en equipos de civil y penal para las UPADs.** No entendemos muy bien qué es lo que está pasando, ya que en las jornadas de Oñati la Secretaria de Gobierno resaltó el gran logro conseguido en Getxo, refiriéndose a los equipos de civil y penal. Parece ser que lo que en Getxo es un logro en Gasteiz es un horror. Tendremos que reunirnos para que nos explique el cambio de criterios porque, según la directora, había un grupo de jueces que estaba por la labor de formar equipos. Es decir, que unas veces pone obstáculos el departamento, otras los jueces y otras los secretarios y mientras tanto el currito a recibir órdenes de todo cristo, para que encima nadie esté contento.

Queda pendiente buscar una fórmula para las plazas perfiladas en la NOJ. El concurso específico se ha de realizar por localidad, por consiguiente, de hacerse ahora el concurso en Fiscalía o el IVML, podrían obtener plaza personas que no sean de esos servicios. Se habló de crear una comisión de servicios específica para los servicios con la NOJ implantada, donde se valore como primera opción el

gogoan hartu bazuten ere, egun, administrazioaren asmoa funtzionario horiek Erregistro eta Banaketan uztekoa da. Dena den, zuzendariak adierazi zuen ez duela atzera egingo: guardian daudela zeregin horri dagozkion betebeharrak, besterik ezin izango dute egin. Gaur egun 7 funtzionariok –haietako 2 Erregistro eta Banaketakoak dira- betetzen dute zerbitzu hori. Sailaren proposamena ordea hauxe da: 6 guardiarako –haien artean 1 Erregistro eta Banaketakoa-. Zuzendariak langile bakoitzak 10 guardiatik 1 egingo duela esan ondoren, CSIFk, horrela planteatuta interesgarria ez delakoan, eskatu zuen guardiak egin ala ez aukeratu ahal izatea. Orduan, Rosa Gómezek ondokoa eskaini zuen: Erregistro eta Banaketako 2 pertsonak guardiak egitea eta Betearazpen ataleko 4k eta, horrela ere ez bazitzaien komeni, dotazio bati guardiak egiteko betebeharra kentzeko prest zegoela, baina beste guztiak beharturik guardiak egitera. LABen ez ditugu ulertzen neurrira egindako eskaintzak, batzuentzat bai eta beste batzuentzat ez; guardiak egiteko ala ez egiteko eskubideak langile guztientzat behar du izan.

Erantzuteko denbora luzatzeko eskatu eta gero, LPZri alegazioak egiteko aukera eman ziguten; hala ere, izapideak egiten hasi behar du sailak BJKNrekiko eta Ministerioarekiko kudeaketak luze jo ohi baitu, zuzendariaren esanetan. **Beraz, susmo dugu gure alegazioek ezer gutxirako balioko dutela aldaketak egiteko.**

Antolatzeari dagokionez, esan ziguten Gasteizen idazakariak **ZULUPtan sail zibila eta zigor arlokoa eratzearen kontra agertu direla.** Ez dugu ulertzen zer gertatzen ari den: Oñatiko jardunaldietan Gobernu Idazkariak azpimarratu zuen Getxon erdietsitako arrakasta zigor arloko taldea eta zibilekoaz ari zela. Dirudienez, Getxon arrakasta dena Gasteizen itzelezko porrota da. Harekin bildu beharko dugu azal diezagun irizpide aldaketa, zuzendariaren hitzen arabera, hango epaile batzuk taldeak osatzearen aldekoak baitziren. Batzuetan saila, beste batzuetan epaileak eta beste hainbatetan idazkariak dira oztopoak jartzen dituztenak, alegia. Eta horiek horrela, oinezkook aginduak betetzera, inor gutxi pozik egoteko.

BJBren bitartez hizkuntza-eskakizuna ezarri dieten lanpostuetarako formula bilatzekotan gabiltza. Berariazko lehiaketa udalerrika egin behar da, hortaz, Fiskaltzan eta AMEEn momentu honetan eginez gero, zerbitzu horietako langileak ez direnek plaza eskatzeko aukera izango lukete. Aipatu zuten BJB ezarrita duten zerbitzuetan berariazko zerbitzu-eginkizun deialdia osatzeko

ser funcionario de esos órganos. De esa manera, la persona titular obtendría la plaza perfilada en comisión de servicios, en espera de que saliese el concurso específico cuando la NOJ entre en funcionamiento en todo el partido judicial. Es un sistema que no asegura al 100% la permanencia de todo el personal en sus centros de trabajo si así lo desean, porque en los servicios donde todo o casi todo el personal es titular, se duplicarían las dotaciones. **En LAB estamos dándole vueltas y creemos que quizá lo mejor sería convocar el concurso específico de euskera para Gasteiz**, estableciendo una puntuación extra para quienes pertenezcan a esos servicios y deseen optar a una plaza perfilada. En el resto, es decir, Fiscalía e IVML de las otras provincias, no se podría llevar a cabo mediante concurso específico porque la norma no prevé más que una convocatoria en la que al personal se le dé la preferencia por pertenecer a esa localidad.

## FORMACIÓN

La directora aclaró que hasta 2013 el personal interino podrá formarse pero no examinarse de los cursos de civil y penal; por lo tanto, que nos les valdrá el realizar el curso para la bolsa de trabajo.

Han variado las fechas de los próximos cursos y han añadido algún otro. Toda esta información se publicará en Intranet y os la haremos llegar. Estos cursos son para todo el personal que esté interesado, sea titular o interino.

## CALIDAD

Rosa Gómez habló largo y tendido de los logros conseguidos en esta materia a todos los niveles: autonómico, estatal e internacional. A preguntas de LAB de por qué no habían incluído a la judicatura en la rueda de calidad, tuvo que confesar que ha habido orden en ese sentido. Es decir, si por cualquier eventualidad se retrasa un juicio -porque llega tarde un testigo o un auxilio, por ejemplo- hay que hacerlo constar, en el caso de que sea su señoría, está tajantemente prohibido anotarlo. **¿De qué vale entonces la calidad en la Administración de Justicia; qué es lo que estamos vendiendo: en qué se están gastando los esfuerzos de tantas personas y el dinero público, en una calidad ficticia a la que nadie se atreve a hincarle el diente de verdad?**

aukera; horren arabera, bulego horietako funtzionarioek lehentasuna izango lukete. Horrelako batean, titularrak eskakizuna duen plaza lortuko luke zerbitzu-eginkizunaren bitartez, barruti judizial osoan BJB ezartzen denean berariazko lehiaketan parte hartzeko zain. Sistema horrek ez du bermatzen %100ean langileak lantokian geratzean, hala nahi izanez gero behintzat, langile guztiak edo ia guztiak titularrak diren lekuetan dotazioak bikoiztu egingo bailirateke. **LABen aztertzen gabiltza eta agian egokiena Gasteizen berariazko lehiaketa deitzea dela pentsatzen hasiak gara**, hori bai, hizkuntza-eskakizuna duen lanposturen bat nahi duten zerbitzu horretako langileei aparteko puntu batzuk ematea aurreikusi beharko da. Gainerakoetan, hau da beste herrialdeetako Fiskaltzetan eta AMEEn ezin izango da horrelakorik egin, arauak tokiko langileari behin batengatik bakarrik onartzen diolako lehentasuna.

## PRESTAKUNTZA

Zuzendariaren argibideen arabera, 2013ra arte bitarteko langileek badute zibil eta zigor arloko ikastaroetan parte hartzeko aukera baina azterketarik egin gabe; hori dela eta, ikastaroak ez dira baliagarriak izango lan-poltsarako.

Datozen ikastaroen datak aldatu eta besteren bat gehiago ere sartu dute. Informazio hori guztia Intraneten argitaratu behar dute eta guk ere helaraziko dizuegu. Ikastaro horiek nahi duten langile guztientzat dira, titular zein bitarteko.

## KALITATEA

Rosa Gómezek luze jardun zuen gain horretan lortutriko arrastei buruz maila guztietan: autonomikoan, estutukoan eta nazioartekoan. LABek kalitatearen proiektuan zergatik ez dituzten sartu epaileak galdetzean, zuzendariak aitortu behar izan zuen horrela jokatzeko agindua eman diotela. Beraz, epaiketa atzeratu egiten bada gertakariren batengatik –esaterako, lekukoa edo laguntzailea berandutzeagatik- idatziz jaso behar da; epaileari itxaron behar izan badiote, ordea, erabat galarazita dago aipatzea. **Zertarako orduan Justiziako Administrazioan kalitatea, zer balio du? Zer ari dira saltzen? Zertan ari dira xahutzen horrenbeste pertsonen ahaleginak eta guztion dirua? Gezurrezko kalitate batean, arazoari benetan heltzen ausartzen ez baitira?**