



JUSTIZIA SAILAK BERE HITZA JAN DU. HARRIGARRIA!

LAN-POLTSAK: IREKITZEKO AKORDIOA ETA ARAUDI BERRIA

Duela hilabete eskas Eusko Jaurlaritzarekin lan-poltsen gaineko etorkizuneko erregulazioaren inguruan aurreakordio batera iritsi ginen. Asteleheneko bileran, ordea, hiru aldaketa aurkeztu zizkiguten adostutako zirriborroa aldatzen zutenak. Planteamenduetako bik proposamena argitzen badute ere, bestea, LABen ikuspuntutik, onartezina da, lan-poltsen antolamenduan izugarrizko garrantzia duelako: *“Hautakagia partaide den kategorian 2004ko urtarrilaren 1aren ondoren deitutako hautatze-probetako oposizio-fasean gainditutako azterketa bakoitza bi punturekin baloratuko da -fasean gainditutako ariketa bakoitza bi punturekin baloratuko da; enplegu publikoaren eskaintzetan lortutako puntuazioa metatuko da.”*

Horrez gain, LABek, lan-poltsen erregulazio berria izenpetzera joaterakoan, aurkitu duen beste eragozpen bat da administrazioak hurrengo erregulazioa eta poltsak irekitzeko akordioa (2016ko EPERi buruzko datuak sartzekoa) osotasun zatiezin gisa aurkeztu dituela. Hau da, ez zutela erregulazio berria sinatzea onartu lan-poltsak irekitzeko akordioari oniritzia eman gabe, ados EZ gauden akordioa. Lan-poltsen eguneratze horretan, Justizia Sailak INOIZ EGIN EZ DEN ZERBAIT lortu nahi du: azken oposizioaren azterketan 0 baino gehiago lortu duten pertsonak soilik zerrendetan sartzea, eta ohiko puntua ematea, gaur egun indarrean dagoen araudiaren arabera. Txikikeria dirudien arren, zerrendan postu ugari aurreratzeko balio du puntu batek.

Administrazioaren asmoa da puntu hori ez onartzea, ez bitarteko langileei, ezta egunotan azterketeetara aurkezten ari diren titularrei ere

EL DEPARTAMENTO DE JUSTIZIA NO TIENE PALABRA. ¡ALUCINANTE!

BOLSAS DE TRABAJO: ACUERDO DE APERTURA Y NUEVA NORMATIVA

Después de que, hace un mes escaso, llegamos a un preacuerdo con el Gobierno Vasco en torno a la futura regulación sobre bolsas de trabajo, el lunes nos presentaron tres modificaciones al borrador acordado. Si bien dos de los planteamientos aclaran la propuesta, el otro es, desde el punto de vista de LAB, inadmisibles, por tener una trascendencia enorme en la ordenación de las bolsas: *“Cada ejercicio superado en la fase de oposición correspondiente a pruebas selectivas convocadas con posterioridad al 1 de enero de 2004, para el ingreso en el cuerpo de la bolsa de trabajo de la que forma parte el personal candidato, se valorará con dos puntos, acumulándose la puntuación obtenida en las distintas ofertas de empleo público.”*

Además de esto, otro hándicap que LAB ha encontrado a la hora de ir a suscribir la nueva regulación de bolsas es que la administración ha presentado la futura regulación y el acuerdo de la apertura de bolsas (para introducir los datos referentes a la OEP de 2016) como un todo indivisible. Es decir, que no admitieron firmar la nueva regulación sin dar el visto bueno al acuerdo de apertura de bolsas, con el que NO estamos de acuerdo. En esta actualización de bolsas, el Departamento de Justicia pretende algo QUE NO SE HA HECHO NUNCA ANTES: la entrada en listas únicamente de aquellas personas que hayan obtenido más de 0 en el examen de la última oposición, otorgándoles el habitual punto, conforme a la normativa hoy vigente. Aunque parezca poca cosa, un punto sirve para adelantar muchos puestos en la lista.

La intención de la Administración es no admitirle el punto, ni al personal interino ni al

(2017-2018ko EPE). Hala ere, legearen arabera, eskubidea izena ematerakoan eta azterketen tasak ordaintzerakoan sortzen da.

Horregatik, aldaketa horrekin, jende askok – bai Justizia Administrazioarekin oraindik harremanik ez duten pertsonak, bai beste kidego batzuetako titularrek – lan-politsetan sartu ahal izateko aukera bakarra mozketan notaren % 40 gainditzea izango da. Jakina, lehen azterketara aurkeztu diren gaur egungo zerrendetan daudenak punturik gabe geratuko dira. Horrek guztiak urratu egiten du egun indarrean dagoen araudia. LABek ezin du hori guztia bermatu, beraz, lan-poltsak irekitzeko erabakiaren aurkako errekurtsoa aurkeztera behartuta gaude.

LABek kontsulta egin die bere zerbitzu juridikoei, eta lehen ere esan duguna baieztatzen dute: **eskubidea azterketa-tasak ordaintzean sortzen da, eta inskripzioaren egunean indarrean dagoen araudiaren mende geratzen da.** Ondorioz, LABek lan-poltsen irekiera eta etortzeko den araudia errekurrituko ditu, eta gauza bera egiteko aholkatzen diegu kaltetutako pertsonari.

Azken orduko beste aldaketa bat: "Ex novo" sartu dute negoziazio mahaian bertan - ADMINISTRAZIOAREN PROPOSAMEN BERRIA JASOKO LUKEEN AURRETIAZKO DOKUMENTAZIORIK BIDALI GABE- honako irizpide berri hau aplikatzeko, oposizioaren azterketaren bat gainditu izana baloratzeko moduari buruz.

Araudi berriaren zirriborroan agertzen zen bezala, ulertzen zen lan-poltsa berria indarrean sartzen denetik aurrera 2 puntu sortuko zirela LEPan gainditutako azterketa bakoitzeko. Kontua da orain puntuak emango dizkietela 2004ko urtarriletik – Kategoriaren igoerarekin bat datorren data – Azterketaren bat gainditu duten pertsona guztiei. Hau guztia LAB ez den norbaitekin sukaldea egon dela esaten ari zaigu. Ez dugu ulertzen nola, oso ordu gutxitan, adostu gabeko puntuak sartzen dituzten, jakinda aldaketa asko eragingo dituztela zerrenden ordenan; gainera, berdintasun-printzipioari huts egitea da, 2004a baino lehen onartu zutenei ez baitie ezertarako balioko.

Azkenik, Isabel Gabriel zuzendariak, gure ezezkoaren aurrean, honako hau proposatu zuen: edo negoziatu eta adostu genuen bezala

titular que por estas fechas están presentándose a los exámenes (OEP 2017-2018). Sin embargo, según la ley, el derecho nace en el momento de la inscripción y el consiguiente pago de tasas de exámenes.

Es por ello, que con este cambio, habrá bastante gente –tanto aquellas personas que no tienen aún relación con la Administración de Justicia, como titulares de otros cuerpos- que su única opción a poder integrarse en las bolsas de trabajo va a ser la superación del 40% de la nota de corte. Por supuesto, quienes actualmente formen parte de las listas y se hayan presentado al primer examen se van a quedar sin el punto. Todo esto contraviniendo la normativa vigente a día de hoy. LAB no lo puede avalar y nos veremos abocadas a recurrir el acuerdo de apertura de las bolsas.

LAB ha consultado a sus servicios jurídicos y estos afirman lo que ya hemos dicho antes: **el derecho se genera al pagar las tasas de examen y queda sometido a la normativa que se encuentre en vigor en la fecha de la inscripción.** Por consiguiente, LAB va a recurrir, tanto la apertura de bolsas como la futura normativa; y aconsejamos a aquellas personas perjudicadas que hagan lo propio.

Otro cambio de última hora: la introducción "ex novo" y en la propia mesa -SIN ENVIO DE DOCUMENTACIÓN PREVIA QUE RECOGIESE LA NUEVA PROPUESTA DE LA ADMINISTRACIÓN- del nuevo criterio sobre cómo valorar el hecho de haber aprobado algún examen de la oposición.

Tal y como aparecía en el borrador de la nueva normativa, se entendía que a partir de la entrada en vigor de la nueva bolsa se generarían 2 puntos por cada examen superado de OPE. El caso es que ahora van a conceder puntos a toda aquella persona que haya aprobado algún examen desde enero de 2004 – fecha coincidente con la subida de categoría-. Todo esto nos está sonando a que ha habido cocina con alguien que no es LAB. No entendemos cómo, a últimísima hora, introducen puntos no acordados, sabiendo que van a generar muchísimos cambios en el orden de las listas; además de que es faltar al principio de igualdad, ya que a quienes aprobaron con anterioridad a 2004 no le va a servir de nada.

Finalmente, la directora Isabel Gabriel, ante nuestra negativa, propuso: o bien dejarlo tal y

uztea (erregulazio berritik abiatuta), edo 2004tik aurrera. Bada, bi aukera izan arren, bai ELAk eta bai CCOOk oniritzia eman zioten 2004 urtera begirako aukera horri, eta, noski, baita poltsak irekitzeko akordioari ere. Gure ustez, ez dagokion araudia aplikatzeagatik hori guztia errekurritu daiteke inolako dudarik gabe, gertaera eragileak izan ziren garaian indarrean ez zegoen araudia ezarri nahi dute eta; eta gainera ez kubideak murriztuko dituzte: bitarteko langileei, puntua; eta gainerakoei, lan-poltsetan sartzeko aukera, egungo arauak dioenaren arabera. Labur esanda, desastre hutsa!!!

Beraz, pasa den astelehenean ELAk eta CCOOk sinatu zituzten aurretik adostuta ez zeuden agiri batzuk eta, horren ondorioz, bai LABi, bai azken orduko aldatetako kaltetutako pertsona guztiei, ez zaigu beste irtenbiderik geratzen helegiteari heltzea baino.

BERARIAZKO LEHIAKETA

Nahitaezko txostenak falta dira, baina berriro diogu: lehentasunezkoa da deialdia egitea eta lehiaketa orokorra baino lehenago ebatzi ahal izatea. Zuzendariak esan zuenez, espezifikoa lehenago ebatzen saiatuko dira.

2020ko HIZKUTZA BETEKIZUNA DUTEN PLAZAK

2015ean erabilitakoaz bestelako sistema baten bila ari dira, lanpostutik irazpenak saihesteko asmoz. Hala ere, profilatutako plaza kopuruari eutsiko diotela ziurtatu dute.

2020KO EGUTEGIA

Gai hori hurrengo bilera batean jorratzeko utzi dugu; izan ere, ez gaude ados sailak abenduaren 24rako eta 31rako igandeetako ordutegia soilik onartzearekin, eraginpeko langileei egun bat gehiago aitortu gabe.

Kontua da legeak esaten duela langile guztiek 14 jaiegun dituztela urtean; justizian, gainera, abenduko bi egun horiek ere baditugu hitzarmen bidez.

Hala, bada, Justizia Administrazioaren Zuzendaritzaren asmoarekin, egun horietan guardiak dituzten langileek egun bat gehiago baino ez dute izango kasurik onenean, eta okerrean, bat ere ez. LABek ez du onartuko kolektiboan desberdintasunak eragingo dituen erregulaziorik, ezta eskubideak galtzea ekarriko duenik ere.

como lo habíamos negociado y acordado (a partir de la nueva regulación); o bien desde 2004. A pesar de tener dos opciones, tanto ELA como CCOO dieron el visto bueno a la propuesta que se retrotrae a 2004 y, por supuesto, al acuerdo de apertura de bolsas. A nuestro entender, todo esto es totalmente recurrible por aplicar una normativa que no ha lugar al no estar en vigor durante los hechos causantes; además de restringir derechos: al personal interino, el punto; y al resto las expectativas de entrada en la bolsa según la regulación vigente. O sea un ¡¡¡horror!!! Que no un error.

Así pues, el pasado lunes se formalizó por ELA y CCOO la firma de unos documentos que no habían sido acordados y, por consiguiente, a LAB, y a toda aquella persona que vaya a ser perjudicada por cambios de última hora, solo nos queda la vía del recurso.

CONCURSO ESPECÍFICO

Faltan los informes preceptivos pero insistimos en que es prioritario que se den prisa para convocarlo y que se pueda resolver antes que el concurso genérico. La Directora dijo que van a intentar que se resuelva antes el específico.

PLAZAS PERFILADAS 2020

Están buscando un sistema diferente al utilizado en 2015, con el fin de evitar ceses. No obstante, aseguran que van a mantener el número de plazas perfiladas.

CALENDARIO 2020

Hemos dejado esta cuestión para tratarla en una próxima reunión porque no estamos de acuerdo en que el departamento únicamente admite para el 24 y 31 de diciembre que se haga el horario de los domingos, sin reconocer un día más al personal afectado.

El caso es que la ley dice que todos los trabajadores y todas las trabajadoras disponen de 14 días festivos al año; en justicia, además, tenemos esos dos días por convenio.

Así pues, con la intención de la Dirección de la Administración de Justicia, el personal que tenga guardia en esas fechas tendrá, en el mejor de los casos, solo 1 día más, y en el peor, ninguno. LAB no va a admitir una regulación que haga diferencias en el colectivo, ni que suponga una pérdida de derechos.

También vuelve al debate si vamos a tener un

Berriro mahairatu da eztabaida zaharra: noiztik noiz arte urteko egutegia? Urtarrilaren 15etik 14ra bitartean: edo, aitzitik, urtarrilaren 1etik abenduaren 31ra bitartean, Eusko Jaurlaritzarekin parekatzeko egutegia, hain juxtu.

IV. AKORDIOAREN JARRAIPIEN BATZORDEA

Bilera deitu dute abenduaren 19rako, mediku forentseen lanpostuen balorazioa aztertzeko.

Zuzendariaren hitzak ez zaizkigu sinesgarriak gertatu, balorazioa egiteko kontratatutako enpresak ez diela txostenik eman esaten duenean; bildu direnean monografia moduko bat baino ez dietela eman.

LABek eskatu zuen, jaso bezain laster, txostena guri emateko; Isabel Gabrielelek erantzun zion ez zuela betebeharririk, txostena, nolahi ere, sailari zuzenduta dagoela. Behin eta berriz esaktuta ere, eta ezezkoa berriro jasota, idatziz eskatuko dugu. Ez al da oso arraroa "existitzen ez den" txosten bati buruz eztabaidatzea?

Era berean, datorren bileraren gai-zerrendan egiteke dauden gai hauek sartzea eskatzen dugu: pentsioak, parekatzea (homologazioa) eta lanpostuen balorazioa. Sailari bere proposamena entregatzeko eskatu genion, sindikatuen aspaldi aurkeztu baikenion.

2019/11/27

calendario de 15 de enero a 14 de enero, o por el contrario el calendario de equiparación al Gobierno Vasco desde el 1 de enero al 31 de diciembre.

COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DEL IV ACUERDO

Han convocado reunión para el 19 de diciembre con el fin de tratar sobre la valoración de puestos de médicos y médicas forenses.

No nos han resultado creíbles las palabras de la directora cuando dice que la empresa contratada para la realización de la valoración no les ha entregado informe alguno; que únicamente les han facilitado una especie de monografías cuando se han reunido.

LAB exigió que, en cuanto lo tengan, nos entregaran el informe; a lo que Isabel Gabriel respondió que no tenía obligación, que en todo caso el informe está destinado al departamento. Insistimos en ello y al constatar la negativa lo solicitaremos por escrito. ¿No resulta muy extraño que se debata sobre un informe "inexistente"?

Asimismo solicitamos que se incluyeran en el orden del día de la reunión los siguientes temas pendientes: pensiones, equiparación (homologación) y valoración de puestos. Le pedimos al departamento que nos entregara su propuesta ya que la de la parte sindical hace tiempo que se la presentamos.

27/11/2019



LAB-Justizia Araba
junta-lab@justizia.eus
Tfnoa.: 945004919

LAB-Justizia Bizkaia
lab.b@justizia.eus
Tfnoa.: 944016525
Faxa: 944016647

LAB-Justizia Gipuzkoa
lab.gi@justizia.eus
Tfnoa.: 943004361
Faxa: 943004366