



SAILAREKIN BILERA 2025-03-26

Gai zerrenda

- 1.- Bulego judizial berria diseinatzea.
- 2.- Galde-eskeak.

AHOLKULARIAREN ESKU-HARTZEA

Berretsi egiten du bai instrumentalizazio printzipioa bai malgutasunarena, biak ere legeak ezarritakoak, mugiezinak direla bulego-eredua sortzeko garaian. Haren ustez, diseinurako kontuan hartu beharreko elementu nagusietako bat epaileen, abokatuen eta langileen arteko komunikazio-zailtasuna da. Saileko aholkulari Inés Soriaren arabera, hauek dira gakoak:

- EJKZ mantentzea edo ez
- Funtzioak ahalik eta gehien banatzea eta zehaztea
- Plaza berririk ez sortzea; errefortzuak sendotuz baino ezin da egin.

Aholkulariaren esanetan, EJKZren zerbitzua mantentzeak "zerbaiten kontura izan behar du". LKSak ezin dira jurisdikzio adina arlotan banatu eta betearazpen-zerbitzu erkideak mantendu. Edo bata edo bestea.

SAILBURUAK SCEJ DIRELAKOAK EZABATU DITU, HIERARKIA TXIKIAREN ALDEKO JUSTIZIAKO KOLEKTIBO GEHIENARI ENTZUNGOR EGINEZ, EREDU BERRIAN LANEAN URTE ASKO EMAN ONDOREN.

Baieztatutako lehen ziurtasuna da bilera batera deitu gaituztela, betearazpen-zerbitzu komuna mantentzeari edo ez mantentzeari buruz eztabaidatzeko. Bilera horretan, Inés Soria saileko aholkulariak jakinarazi digu sailburuak zerbitzu horiek kentzeko erabakia hartu duela. Adierazi digutenez, "sailburuaren apustua Betearazpen-Zerbitzurik ez egotea da. Eta apustu sendoa da".

Dena paripe bat izan da, SCEJen aurkako aholkulariaren tesiak desmuntatzen denbora galtzen aritu gara. Denok genekien eman zizkigun estatistikak ez zirela benetakoak, konparazioa egin behar izan dugu, eta argi geratu da Betearazpen-Zerbitzuek azkarrago eta arinago kudeatzen dutela exekuzioa, eta ez da horrela izango zeregin horretan soilik aritzen ez badira. Aholkulariak berak atzerantz egin behar izan du zerbitzu horien funtzionamendu okerraren aurka.

Tesi hori kendu ondoren, aholkulariari geratzen zaion argudio bakarra malgutasunaren tesia da, eta hori ere bere pisuagatik erortzen da. Betearazpen-Zerbitzu malguak desegin ditu, zerbitzu horiek etorkizuneko Izapidetze-Zerbitzuaren barruan atomizatzen. Izan ere, orain, Justizia Auzitegi Nagusiek jurisdikzio-ordena guztiak

betearazten dituzte, sekzio zibila eta penala banatuta. Orain, sailak langile horiek jatorrizko epaitegietara itzuli nahi ditu, ekipo estankoak eginez. Gainera, langile horiek izapide-lanak eginez Izapidetze-Zerbitzu Komunitatean irabazten duen malgutasuna betearazpena gauzatzearen kalterako da. Legeak ezartzen du Betearazpen-Zerbitzuaren garrantzia eta betebeharra.

Lehenago zerbitzatu behar ditugu herritarrak buruzagitzaren nahiak baino. Eredu zaharkitu horren aurrean, kalitatezko zerbitzu publikoa lehenetsi behar da.

Hori gutxi balitz, nahiz eta saileko aholkulariak bere txostenean adierazi destinoko zentroak ugaritu egiten direla, kontua da destinoko zentro bat suntsitu egiten dela. Hori beste manipulazio-saio bat izan da, ezin baita ulertu legeekin lan egiten duen norbaitek LOPJren 521. artikulua ez ezagutzea: "destino-zentroa izango da eratzen den zerbitzu komun prozesal bakoitza."

Negoiazioaren edo asmo onen fartsa gure iritziaz galdetuz amaitu zen aholkulariak esan zuenean ez zutela bulego-eredua negoziatu behar eta hori sailaren kontua zela.

Fartsa deitu genion, hasieratik ziurtatu zitzaigulako gure iritzia garrantzitsua zela, entzun egin nahi zigutela, adostasunetara iritsi nahi zutela, eta emaitza zera da, bilera batera deitu gaituztela betearazpen-zerbitzu komunak mantentzea ala ez erabakitzeko, erabaki hori aurretik Sailburuak hartu zuenean. Fartsa, adarjotzea, errespetu falta, sail honen sinesgarritasun falta hemendik aurrera eta etorkizunean etorri behar duen guztirako.

Hasteko, akoplamendua egin behar dugu. Sindikatu honek argi dauka badakitela nola egin nahi duten, baina handiena ukatu egiten zaigu, eta azpimarratu du ez dutela ideiarik ere nola egingo duten. Beldur gara lehen eta bigarren faseak ezartzeko garaiz iristeko ez ote duten akoplamendua gainditu nahi.

Kontuz, sail honekin lanpostuen balorazioa berrikusi behar dugu.

Bileran bota zuten beste perla bat da ezin dutela lan-kargen analisia egin, puntu neutroko datuak hor daudela eta guk geuk egin genezakeela analisi hori. Hori Sailak bere funtzioak ez betetzea deitzen da. Lan-kargak aztertu gabe, ezinezkoa da baldintza egokietan ezartzea. Gogoratu behar dugu gaur egun ditugun errefortzu asko egiturazkoak direla, ez daudela soilik ZULUPak edo epaitegiak indartuta, betearazpen-zerbitzu batzuk ere indartuta daudela; izan ere, asunoen sarrerak gora egin du eta plantillaren sorrerak bere horretan jarraitzen du. Tira, justizia-administrazioarekiko eta zerbitzu onarekiko interesa ez dira sailaren lehentasunak, kontrakoa baizik.

Dirudenez, sailburuak iritzia aldatu du Betearazpen-Zerbitzuen defentsari buruz. Hala ere, hori errespetagarria izan liteke datuek irizpide-aldaketa hori bermatuko balute. Egia esan, datuek EJKZren mantentzea bermatzen dute, eta ez soilik estatistikaren ikuspegitik, baizik eta, are gehiago, sailburuari garrantzi handiagoa eman beharko litzaiokeen ikuspegitik, herritarrei kalitatezko zerbitzua ematearen lehentasuna bermatzen dute. Horri uko egitea epailetza pozik uzteagatik, gutxi gorabehera arduragabea iruditzen zaigu.

Gaiaren izugarria da sailburuaren apustua irmoa dela esan ondoren epe bat ematen digula Betearazpen-Zerbitzuen alde alega dezagun, baina etorkizuneko Izapidetze-Zerbitzuetan malgutasuna handituz. Hau sindikatuen ahotsa isilarazteko esaten du, baina inork sinesten al du esaten duena? Nola esan daiteke sailburuaren apustu irmoa zerbitzu horiek desegitearen aldekoa dela eta, aldi berean, alegatzen jarrai dezakegula? Zer adarjotze da hau?

LAB EJKZ ZERBITZUAK MANTENTZEAREN ETA LAN-KARGAK SERIO AZTERTZEAREN ALDE DAGO, BEHARREZKOA DEN PERTSONA IZAPIDETZEKO ZERBITZU KOMUNA HORNITZEKO.

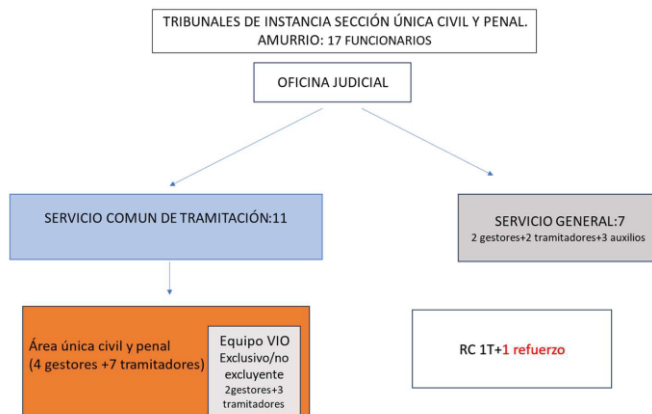
Sindikatu gisa, azken minutura arte lan egin behar dugu kolektiboaren lan-baldintzak hobetzeko, hau da, Betearazpen-Zerbitzu Komunak mantentzeko. Sailburuari eta alderdi politikoei jakinaraziko diegu hartutako erabakian egindako akatsa. Alderdi politikoei sailburuarekin hitz egiteko eskatuko diegu, eta, horretarako, eskura dugun informazio guztia emango diegu. Era berean, sailburuari eskatuko diegu bere erabakia berrikus dezala, eta, beraz, Bilboko barruti judizialean Betearazpen-Zerbitzuak mantentzea eta sortzea eskatuko dugu.

ERREGISTRO ZIBILAK, UDAL BULEGOAK, LPZak, KUDEATZAILE ARDURADUNAK, ERREFORTZUAK

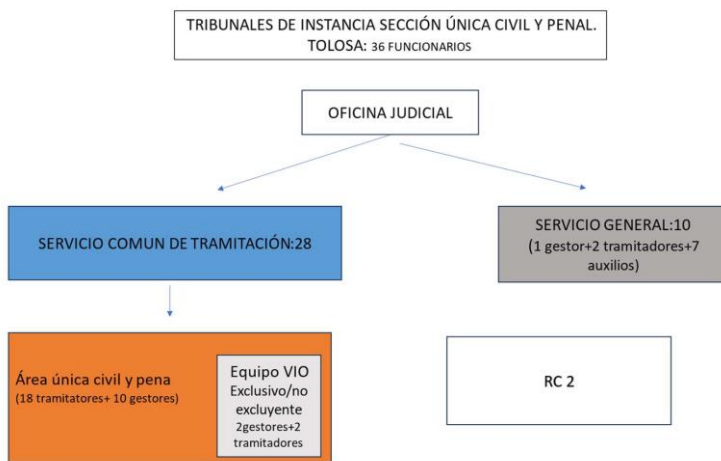
Zuzendariak, hasteko, Erregistro Zibilen eta Udal Bulegoen LPZ eginda dauden sindikatuei jakinarazi die; dagoen dotazioa hartu da erreferentziatza, eta, beraz, ez da plantillaren igoerarik edo murrizketarik izan. Ezein lanpostuk ez du bateragarri egiten barruti judizialeko goiburuarekin. Bake epaitegietako Kudeatzaile arduradunen lanpostuak, lanpostu generiko bihurtzen dira, eta, beraz, hizkuntzagatik berezitutako lanpostuak baino ez dira geratzen lanpostu espezifiko gisa. Datorren apirilaren 7an dei egiten zaigu LPZen akordioa sinatzeko. Bilera egin dute TRACASArekin Avantius egitura berrira egokitzeko: bai unitateen izena, bai funtzio berriak. Bertsio berria ekainean entregatuko da. Eudelekin harremanetan daude lankidetzak-akordio batera iristeko, antolaketa-eraginkortasunari buruzko Legeak dakartzan aldaketak kudeatzeko. Apirilerako, maiatzerako eta ekainerako egutegi-proposamena aurkeztuko dute. Zerbitzu horiek Euskal Autonomia Erkidegoan osorik ezarriko dituzte udal-bulego guztiek data berean, eta erregistro zibil guztiek data berean. Euskal Herrian dauden errefortzuak emango dizkigute.

BULEGO JUDIZIALAREN EREDUA, SAILBURUAREN ERABAKIAREN ARABERA:

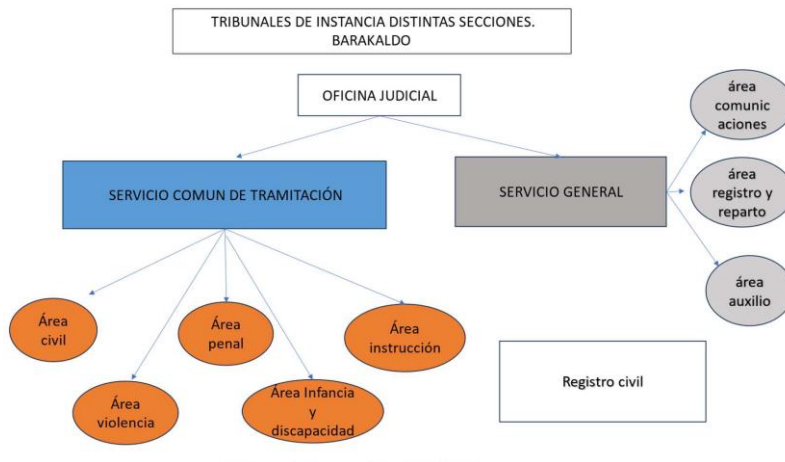
1. TALDEA (AMURRIO, AZPEITIA, BALMASEDA)



2. TALDEA (TOLOSA, BERGARA, IRUN, GETXO, DURANGO, GERNIKA)



3. TALDEA (BARAKALDO, BILBAO, DONOSTIA, GASTEIZ)



2025-03-28